



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Stalna služba u Našicama

Poslovni broj: Sp-10/2026-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po višem sudskom savjetniku Evi Nekić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Joze Kovačevića iz Klokočevca, Našička 41A, OIB: 90834047438, dana 23. veljače 2026. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Joze Kovačevića iz Klokočevca, Našička 41A, OIB: 90834047438.

Obrazloženje

1. Dana 7. siječnja 2026. godine ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

2. Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine pa se temeljem odredbe čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača.

3. Sud je objavio Oglas broj Sp-10/2026-2 dana 7. siječnja 2026. godine kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave Oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio, te da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

4. Odredba čl. 2. st. 1. ZSP-a određuje da je cilj zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za ostvarenje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

5. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79. b st. 4. ZSP-a).

6. Odredbom članka 79. m ZSP taksativno je navedeno u kojima će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, a između ostalog i ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten.

7. Odredbom čl. 79. f st. 3. propisano je da je sud dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganje imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstvo financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidenciju o imovini potrošača.

8. Sud je vanjskom provjerom, iz podataka pribavljenih putem FINA-e i to iz podataka MUP-a utvrdio da je potrošač 03. listopada 2025. godine stekao osobni automobil marke Volkswagen Golf 1.9 TDI, godina proizvodnje 1996., vrijednosti 200,00 eur, reg. oznake: NA953ET, koje nije objavljeno. Osim navedenog ima u vlasništvu i druga osobna i teretna vozila. Dakle, sud je utvrdio da je potrošač u protekle tri godine stekao predmetno vozilo, dakle, raspolagao novčanim sredstvima, te da je shodno tome mogao i vjerovnicima podmiriti predmetna dugovanja, pa je stoga ponašanje potrošača nepošteno. Prema podacima o dohocima i primitcima sud je utvrdio da potrošač u 2025., 2024. i 2023. nije imao novčanih primitaka. Sud smatra da bi bilo nepošteno vršiti otpis neizvršenih osnova za plaćanje koji prema podacima FINE iznose 305,59 eur glavnice (osnove za plaćanje po čl. 79 a st. 2). Postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe nad novčanim sredstvima u iznosu od 19.942,71 eur glavnice, dok ne postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – odluci nadležnog tijela.

9. Sud je u ovom postupku dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganje imovinom i stjecanje imovine koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e, kojim putem je utvrđeno da je u 2025. godini stekao predmetno vozilo, a što je protivno odredbi čl. 79. f st. 2. ZSP-a.

10. Kako iz utvrđenih podataka nedvojbeno proizlazi da je ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbi čl. 2. st. 1. i 2., te odredbe čl. 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci rješenja.

Našice, 23. veljače 2026. godine

Viši sudski savjetnik:

Eva Nekić

U.Z.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. potrošač putem e-Oglasne ploče
3. vjerovnici potrošača putem e-Oglasne ploče suda
4. FINA - nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30883-ba3a8**

Kontrolni broj: **0a8e5-6cccb-cee5f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.